

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 84 / 40 Di

**„ 27 ” martie 2025
Mun. Chișinău**

Decizie

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Balagura Marcel
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Maxim Angela,
Bot Alexandru,
Tîșcic Feodosia,
Bezede Vladimir,
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Slusarenco Svetlana

Având în vedere sesizările depuse la Ministerul Justiției pe data de 23.05.2022, 23.10.2022 și 27.02.2023 și readresate de către Ministerul Justiției Colegiului Disciplinar la data de 31.05.2022, 02.11.2022 și 15.03.2023,

examinând admisibilitatea sesizărilor menționate,

Având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,
Colegiul pronunță următoarea

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, Balagura Marcel, la data de 23.05.22, s-a adresat către Ministerul Justiției cu o plângere prin care a solicitat să se ia măsuri disciplinare în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, să fie curmate acțiunile ilegale ale acestuia și să fie înlăturat de la examinarea tuturor titlurilor executorii care vor veni în adresa sa. De asemenea, în plângere se indică că, la data de 20.05.2022 executorul XXXX XXXXX s-a prezentat la apartamentul de pe str. XXXXXX ap. XX din mun. Chișinău, locul de trai al autorului sesizării, și a început să bată cu pumnii în ușă, deoarece soneria apartamentului era data la un sunet silențios. Menționează că astfel a fost pus într-o situație confuză față de vecinii care-l cunosc. De asemenea, el menționează că are informație despre faptul că executorul XXXX XXXXX face parte dintr-o grupare criminală alături de alți executori judecătorești și avocați, care încalcă legea și comit abuz în serviciu.

La data de 24.10.2022 Balagura Marcel se adresează cu o altă plângere în care indică că executorul XXXX XXXXX, după depunerea sesizării pe marginea comportamentului său ilegal și abuziv, a început de mai multe ori să depășească atribuțiile de serviciu prin comportamentul său nedemn în procedura de executare. Consideră că executorul judecătoresc sfidează prevederile atât a Codului de executare cât și a Legii cu privire la executorii judecătorești 113/2010. Solicită atragerea la răspundere disciplinară prin aplicarea sancțiunii disciplinare executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru modul incorect de executare și o atitudine neglijentă. Prin plângerea din data de 27.02.2023, autorul sesizării menționează că este terorizat timp de 8 ani de către executorul judecătoresc prin comportament ilegal și abuziv.

În aceeași plângere el declară că nu este de acord cu titlurile executorii pe care executorul judecătoresc pretinde a le executa. De asemenea anexează un șir de decizii descărcate de pe portalul instanțelor judecătorești care, în opinia sa, compromis integritatea executorului judecătoresc.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizărilor privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, deși partea în procedura de executare se plânge în privința acțiunilor executorului judecătoresc împreună alți executori și un avocat, totuși, sesizarea nu conține descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, dar nici nu sunt indicate și anexarea, după caz, probe care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinare în fond, acordându-i-se autorului sesizării un termen pentru înlăturarea neajunsurilor, în temeiul alin. 4 al art. 28 al Legii 113/2010.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (4)- (7) al Legii 113/2010 și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40 și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DISPUNE:

1. A declara sesizările înaintate de către Balagura Marcel, prin intermediul Ministerului Justiției ca fiind inadmisibilă.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica Dlui Balagura Marcel că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela